

KRYTERIA OCENY DOROBKU AKADEMICKIEGO KANDYDATÓW DO AWANSU

Uwagi terminologiczne

- Kandydat do awansu = kandydat do wszczęcia postępowania habilitacyjnego lub profesorskiego, albo kandydat do awansu na stanowisko profesora nadzwyczajnego lub zwyczajnego
- Dorobek akademicki = zbiór osiągnięć naukowych, edukacyjnych i organizacyjnych oraz dowodów uznania tych osiągnięć przez środowisko akademickie
- Kryterium = narzędzie oceny (od starogreckiego κριτής = sędzia)

Komisja Rady Wydziału ds. Rozwoju Kadry (2016–2020)

➤ Skład Komisji:

- dr hab. Jan Ogrodzki (ISE) – sekretarz
- prof. dr hab. Krzysztof Malinowski (IAiS)
- prof. dr hab. Roman Z. Morawski (IRTM) – przewodniczący
- prof. dr hab. Michał Pióro (IT)
- prof. dr hab. Janusz Sosnowski (II)
- prof. dr hab. Jerzy Woźnicki (IMiO)

➤ Zadania Komisji:

- formułowanie opinii na temat dorobku kandydatów do habilitacji, tytułu naukowego albo awansu na stanowisko profesora
- doradzanie kandydatom w kwestiach związanych z przygotowaniem dokumentacji promocyjnej albo awansowej

Rola Komisji w systemie rozwoju kadry WEiTI

- Przedstawianie Dziekanowi, jako przewodniczącemu Rady Wydziału, opinii o charakterze formalnym
- Kreowanie, poprzez praktykę opiniowania, standardów wymagań stawianych kandydatom do awansu
- Wspomaganie informacją o tych standardach podmiotów decyzyjnych uczestniczących w procedurach awansowych:
 - kierowników zakładów, którzy dokonują oceny merytorycznej
 - dyrektorów instytutów, którzy dokonują lokalnej oceny formalnej i inicjują procedury awansowe
 - Dziekana, który wzbogaca ocenę formalną o elementy polityki kadrowej i przedstawia sprawy kadrowe Radzie Wydziału

Złożoność zadań Komisji (1)

- Problem wielokryterialności ocen:
 - Struktura kryteriów oceny wg ich źródła:
 - kryteria wynikające z ustaw i rozporządzeń Ministra
 - kryteria wynikające z aktów normatywnych PW i tradycji WEiTI
 - kryteria wynikające z etosu akademickiego
 - Struktura kryteriów oceny wg ich natury:
 - osiągnięcia akademickie vs. dowody ich uznania przez środowisko akademickie
 - kryteria jakościowe vs. kryteria ilościowe

- Problem niewspółmierności osiągnięć akademickich:
 - Metodologiczne wady i niepewność kryteriów ilościowych, takich jak:
 - wskaźniki bibliometryczne
 - wskaźniki udziału w publikacjach
 - Zróżnicowanie obszarowe (dziedzinowe, dyscyplinowe, specjalnościowe, etc.)

Złożoność zadań Komisji (2)

- Konflikty wartości etycznych i pragmatycznych, generowane przez biurokrację akademicką (syndrom "publish or perish")
- Praktyczna niemożność uwzględnienia negatywnych przesłanek oceny, jakimi są naruszenia etyczne:
 - plagiat w sensie prawa autorskiego i plagiat idei
 - sztuczne pomnażanie dorobku naukowego
 - manipulowanie wskaźnikami bibliometrycznymi
 - manipulowanie wskaźnikami udziału w publikacjach
 - ...

Akty normatywne jako źródła kryteriów oceny dorobku akademickiego

- Kryteria oceny dorobku kandydata do stopnia lub tytułu naukowego
 - *Ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym* (tekst jednolity z 2016 r)
 - *Rozp. Ministra ws. kryteriów oceny osiągnięć ... doktora habilitowanego* (z 2011 r.)
 - *Kryteria oceny kwalifikacji kadry naukowej wg CK* (z 2016 r.)
 - *Rozp. Ministra ws. kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej ...* (z 2016 r.)

- Kryteria oceny dorobku kandydata do awansu na stanowisko profesora
 - *Ustawa 'Prawo o szkolnictwie wyższym'* (tekst jednolity z 2016 r)
 - *Statut PW* (z 2017 r.)
 - *Stanowisko Senatu PW ws. zatrudniania profesorów* (z 2014 r.)
 - *Zarz. Rektora PW ws. zatrudniania na stanowisku profesora* (z 2014 r.)
 - dokumenty PW i WEiTI dotyczące oceny nauczycieli akademickich (z 2014 r.)

Ocena dorobku kandydata do stopnia doktora habilitowanego (1)

Oczekiwane kompetencje doktora habilitowanego

- Intelktualne panowanie nad dobrze zdefiniowanym obszarem dyscypliny i sprawne poruszanie się w *meritum* tej dyscypliny
- Sprawność warsztatowa w zakresie:
 - formułowania problemów badawczych i ich rozwiązywania metodami naukowymi, indywidualnie i zespołowo
 - publikowania wyników badań w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, uznawanych za reprezentatywne dla przedmiotowej dyscypliny naukowej
 - prezentowania treści naukowych na wykładach dla studiów I i II stopnia oraz na konferencjach międzynarodowych, uznawanych za reprezentatywne dla przedmiotowej dyscypliny naukowej

Ocena dorobku kandydata do stopnia doktora habilitowanego (2)

Wybrane elementy oceny

- Wysoka aktywność naukowa, czyli "pochodna dorobku po czasie" (*Ustawa o stopniach ...*)
- Sumaryczny IF wg listy JCR oraz liczba cytowań i wskaźnik Hirscha wg WoS (*Rozp. Ministra ws. kryteriów oceny osiągnięć...*)
- "Indywidualny, precyzyjnie określony przez habilitanta, w tym także procentowo, jego wkład w autorstwo" (*Rozp. Ministra ws. kryteriów oceny osiągnięć...*)
- Dowody wdrożenia i uzyskanych efektów praktycznych, gdy podstawą habilitacji jest osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne (*Kryteria oceny ... wg CK*)

Ocena dorobku kandydata do tytułu profesora nauk technicznych (1)

Oczekiwane kompetencje profesora tytularnego

- Głębokie rozpoznanie struktury problemowej i metodologii badawczej co najmniej jednej dyscypliny naukowej i jej kontekstu w dziedzinie nauk technicznych
- Sprawność warsztatowa w zakresie:
 - syntezy wyników badań i stanu wiedzy naukowej
 - formułowania programów badawczych i organizowania ich zespołowej realizacji
 - prezentowania treści naukowych na wykładach dla studiów I, II i III stopnia oraz na konferencjach międzynarodowych, uznawanych za reprezentatywne dla przedmiotowej dyscypliny naukowej
- Doświadczenie w zakresie promowania doktorów w przedmiotowej dyscyplinie

Ocena dorobku kandydata do tytułu profesora nauk technicznych (2)

Wybrane elementy oceny

- Zaproszenia do:
 - wygłaszania referatów plenarnych na międzynarodowych kongresach naukowych
 - prowadzenia wykładów na uczelniach zagranicznych (w charakterze *Visiting Professor*)
 - publikacji artykułów monograficznych w uznanych czasopismach lub wydawnictwach książkowych o zasięgu międzynarodowym
 - członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism, zwłaszcza międzynarodowych jako istotne dowody uznania dorobku akademickiego

- Opracowania monograficzne jako istotny element dorobku akademickiego

Ocena dorobku akademickiego kandydata do tytułu profesora nauk technicznych (3)

Definicja monografii naukowej

- Tradycyjna (A. T. Troskoleński, *O twórczości. Piśmiennictwo naukowo-techniczne*)
"Monografią naukową [...] nazywamy pracę poświęconą obszernemu i doniosłemu zagadnieniu naukowemu lub jakiejś dyscyplinie naukowej, przedstawiającą całokształt badań teoretycznych i doświadczalnych w danej dziedzinie i zawierającą dostateczne podstawy teoretyczne do dalszych prac w tej dziedzinie. O wartości monografii naukowej stanowią zawarte w niej elementy twórcze i syntetyczne."
- Biurokratyczna (*Rozp. Ministra ws. kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej...*) – Monografia naukowa spełnia łącznie następujące warunki:
 - stanowi spójne tematycznie opracowania naukowe
 - przedstawia określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy
 - poddana była procedurze recenzji wydawniczych
 - jest opatrzona bibliografią lub przypisami
 - posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych
 - jest opublikowana jako książka, która posiada numer ISBN lub identyfikator DOI

Uzasadnienie potrzeby utworzenia stanowiska profesora

- Wymagane elementy uzasadnienia (*Zarz. Rektora PW ws. zatrudniania na stanowisku profesora*):
 - stan kadrowy jednostki organizacyjnej, w której ma nastąpić zatrudnienie
 - zakres i charakter zadań dydaktycznych, do wykonania których potrzebny jest profesor
 - zakres i charakter innych zadań, zwłaszcza kierowniczych, do wykonania których potrzebny jest profesor

Ocena dorobku kandydata do zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego

- Elementy dorobku podlegające ocenie (*Zarz. Rektora PW ws. zatrudniania na stanowisku profesora*):
 - osiągnięcia naukowe (ogółem i w okresie ostatnich 5 lat)
 - osiągnięcia w zakresie kształcenia kadry
 - osiągnięcia w zakresie realizacji projektów badawczych i wdrożeniowych
 - osiągnięcia w zakresie działalności dydaktycznej
 - dowody uznania osiągnięć przez środowisko akademickie

- Glossa (*Stanowisko Senatu ...*):
 - Od kandydata wymaga się publikacji w prestiżowych czasopismach i materiałach konferencji międzynarodowych.
 - Wymagania ilościowe, stawiane kandydatowi do ponownego zatrudnienia są wyższe niż wymagania stawiane kandydatom do zatrudnienia po raz pierwszy.

Ocena dorobku kandydata do zatrudnienia na stanowisku profesora zwyczajnego

- Kluczowe wymaganie – kandydat powinien być:
 - twórcą szkoły naukowej (*Statut PW*)
 - "uczonym o uznanej renomie międzynarodowej, zasługującym na miano twórcy szkoły naukowej, rozumianej jako grupa badaczy reprezentująca określony kierunek w nauce" (*Zarz. Rektora PW ws. zatrudniania na stanowisku profesora*)

- Elementy dorobku podlegające ocenie (*Zarz. Rektora PW ws. zatrudniania na stanowisku profesora*):
 - osiągnięcia naukowe (ogółem i w okresie ostatnich 5 lat)
 - osiągnięcia w zakresie kształcenia kadry
 - osiągnięcia w zakresie realizacji projektów badawczych i wdrożeniowych
 - osiągnięcia w zakresie działalności dydaktycznej
 - dowody uznania osiągnięć kandydata przez środowisko akademickie, potwierdzające jego renomę międzynarodową i utworzenie przez niego szkoły naukowej